

ОГО НЕКЪ

Иллюстрированное Обзорѣніе общественной и политической жизни, наукъ и изящныхъ искусствъ ПРИЛОЖЕНІЕ къ „БИРЖЕВЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“

№ 18

Суббота, 17 (30) мая 1903 г.

№ 18

Домики Петра Великаго.

Петербургъ на первыхъ порахъ состоялъ изъ мазанковыхъ домиковъ. Домикъ Петра Великаго былъ первымъ деревяннымъ зданіемъ, которое соорудилъ Петръ для себя. Какъ извѣстно, въ немъ только двѣ комнаты и кухня. Одна служила Петру кабинетомъ для занятій государственными дѣлами, а другая — спальней и столовой. Роскошь состояла въ томъ, что ставни были расписаны цвѣтами и плодами, а на дверяхъ изображена была перспектива. Стулья и рамы въ домикъ Петръ нашель время сдѣлать собственными руками.

Лѣтній дворецъ, сохранившійся тоже до нашего времени, былъ построенъ въ 1711 г. До тѣхъ поръ городъ стоялъ только на Петербургской сторонѣ. Лѣтній дворецъ былъ, разумѣется, роскошнѣе „домика“. Двери были дубовыя и изъ орѣхового дерева съ рѣзными украшеніями, большинство которыхъ тоже было сдѣлано руками Петра. Орѣховый шкафъ въ Лѣтнемъ дворцѣ — тоже работы Петра. Стѣны дворца были оштукатурены и расписаны, кухня выложена изразцовыми плитками. При Лѣтнемъ дворцѣ былъ погребъ, ледникъ и оранжерея.

Садъ при Лѣтнемъ дворцѣ былъ открытъ для ассамблей, т. е. для общественныхъ увеселеній по торжественнымъ днямъ. Жители доажны были переѣзжать на яליкахъ черезъ Нсву, — и государь встрѣчалъ каждого кубкомъ. Надо было выпивать. Длинные аллеи сада были украшены со ованными и свинцовыми статуями, изображавшими басни Езопа, и самого горбатаго Езопа. Езоповыхъ фигуръ было около шестидесяти, изъ нихъ были фонтаны. Фигуры были вызолочены. Такъ какъ предполагалось, что многимъ петербуржцамъ неизвѣстны Езо-

повы басни, то у каждой было приказано вбить столбъ и на немъ на жести написать содержаніе басни и толкованіе ея. Лѣтній садъ былъ разбитъ шведскимъ садовникомъ Шредеромъ.

Почти на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь

ліонной улицей. Въ 1726 году зимній домъ былъ передѣланъ.

На мѣстѣ же нынѣшняго Зимняго дворца стояли при Петрѣ два дома генералъ-адмирала гр. Апраксина и такъ называемыя Кикины палаты. Первый домъ былъ въ два яруса, по

8 оконъ въ каждомъ. Надъ входной дверью нижняго этажа, въ верхнемъ, былъ балконъ. Кикины палаты состояли всего изъ одного яруса съ шестью большими окнами. Посрединѣ была парадная дверь и широкая лѣстница въ 8 ступеней съ перилами. На самой крышѣ стояла башенка съ окнами вродѣ старинной смотрѣльни.

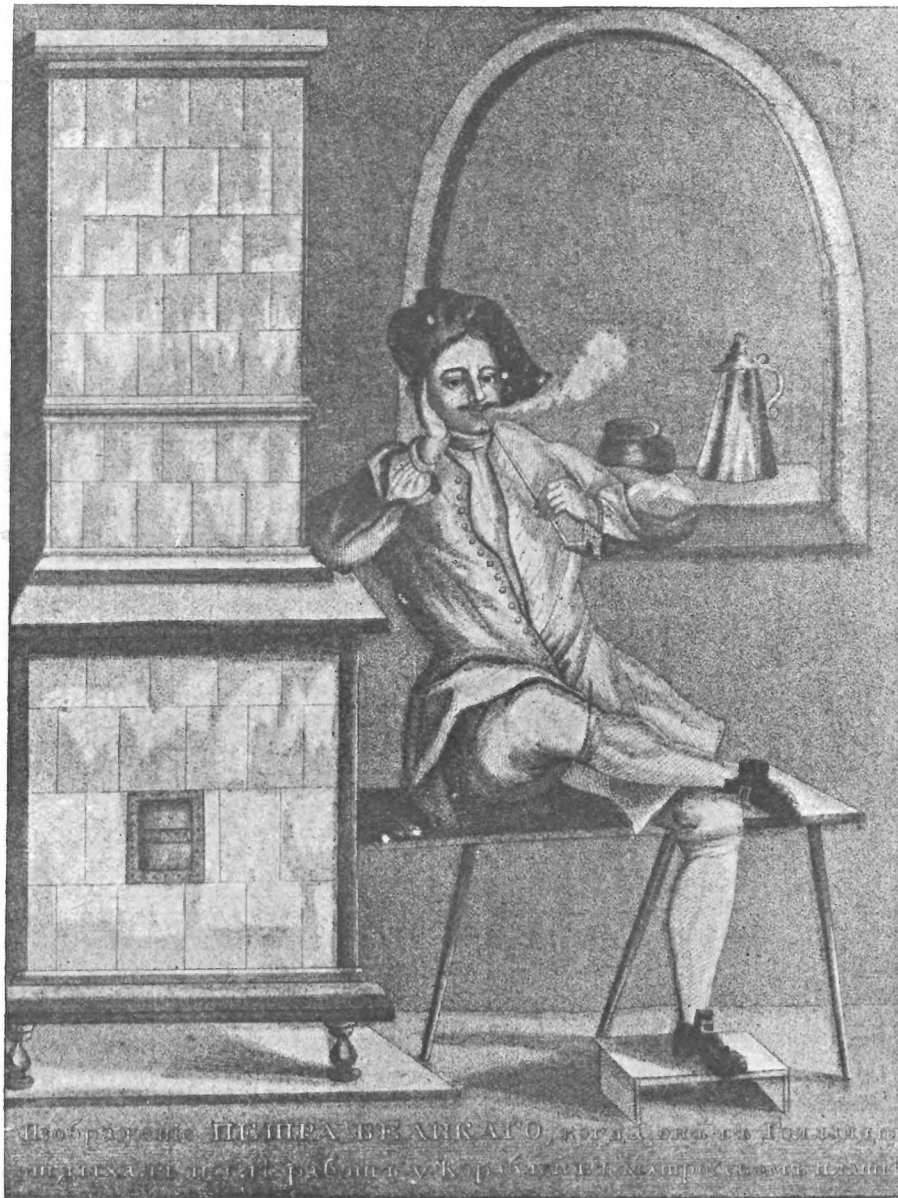
Для разныхъ придворныхъ надобностей и для храненія съѣстныхъ припасовъ, въ 1711 г., на лѣвомъ берегу Фонтанки, противъ Лѣтняго дворца, былъ построенъ запасный дворецъ. Онъ былъ деревянный, одноэтажный.

На Воскресенскомъ проспектѣ стоялъ дворецъ царевны Натальи Алексѣевны, сестры Петра Великаго, которую онъ очень любилъ. Домъ былъ невеликъ, но все же въ нижнемъ ярусѣ его было 16 оконъ. Второй и третій ярусы имѣли всего по 6 оконъ. Внутри дворца находилась церковь Воскресенія Христова. Царевна сама устроила богадѣльню въ собственномъ своемъ дворцѣ и жила вмѣстѣ со старыми женщинами, которыхъ она призрѣвала.

Вообще архитектура самыхъ богатыхъ домовъ въ Петербургѣ была очень незатѣйлива, въ особенности на первыхъ порахъ. Домъ царевича Алексѣя Петровича, стоявшій тамъ,

гдѣ теперь гофъ-интендантскіе магазины, былъ всего въ 12 оконъ, съ параднымъ подъѣздомъ посрединѣ и съ двумя столбами по сторонамъ вродѣ фонарей. Во второмъ ярусѣ было всего три окна.

На Выборгской сторонѣ, возлѣ дубовой рощицы, которую насаждалъ самъ Петръ, былъ



Царь-работникъ.

(Въ костюмѣ голландскаго матресса).

Со старинной гравюры, автогипсія „Биржевыхъ Вѣдомостей“

придворный театръ, стоялъ старый Зимній дворецъ, близъ Зимней канавки, проведенной изъ Большой Невы въ Мойку. Сначала онъ былъ тоже не больше Лѣтняго дворца, и въ немъ лѣтъ десять жилъ Петръ съ Екатериной, а въ 1721 г. дворецъ былъ разобранъ и, зифсто него, построенъ новый, въ уровень съ Мил-

построенъ тоже въ 1811 г. маленький Приморскій дворецъ или Дубки.

Екатерингофскій дворецъ, передѣланный впоследствии, но все же сохраняющій на себѣ яркій отпечатокъ того времени, существуетъ понынѣ. Вблизи мѣста, гдѣ одержана была въ 1703 г. драгунами побѣда надъ шведскимъ флотомъ, воздвигнутъ былъ деревянный двухъэтажный дворецъ и, вслѣдствіе близости его къ башнѣ, съ которой Петръ смотрѣлъ на приходящіе иностранные корабли, получилъ названіе Подзорнаго. Въ Екатерингофскомъ дворцѣ до сихъ поръ показываютъ кровать изъ соснового дерева, безъ украшеній, съ шелковымъ одѣяломъ и съ нашитыми на немъ золотыми гербами, — повидимому, чрезвычайно неудобнымъ для того, чтобы имъ покрываться. Эту кровать сработалъ самъ Петръ. Спальня, въ которой стоитъ кровать, необыкновенно маленькая. Въ этой же спальнѣ, кромѣ государя и государыни, почивалъ еще деньщикъ. Даже „удобство“, находящееся

сѣдки—Монплезиръ и Марли. Изъ Монплезира ясно былъ виденъ Кронштадтъ. Тамъ же висѣли любимыя картины Петра Великаго, которыхъ онъ покупалъ въ Амстердамѣ на аукціонахъ, посѣщая ихъ вмѣстѣ съ обыкновенными маклаками и любителями.

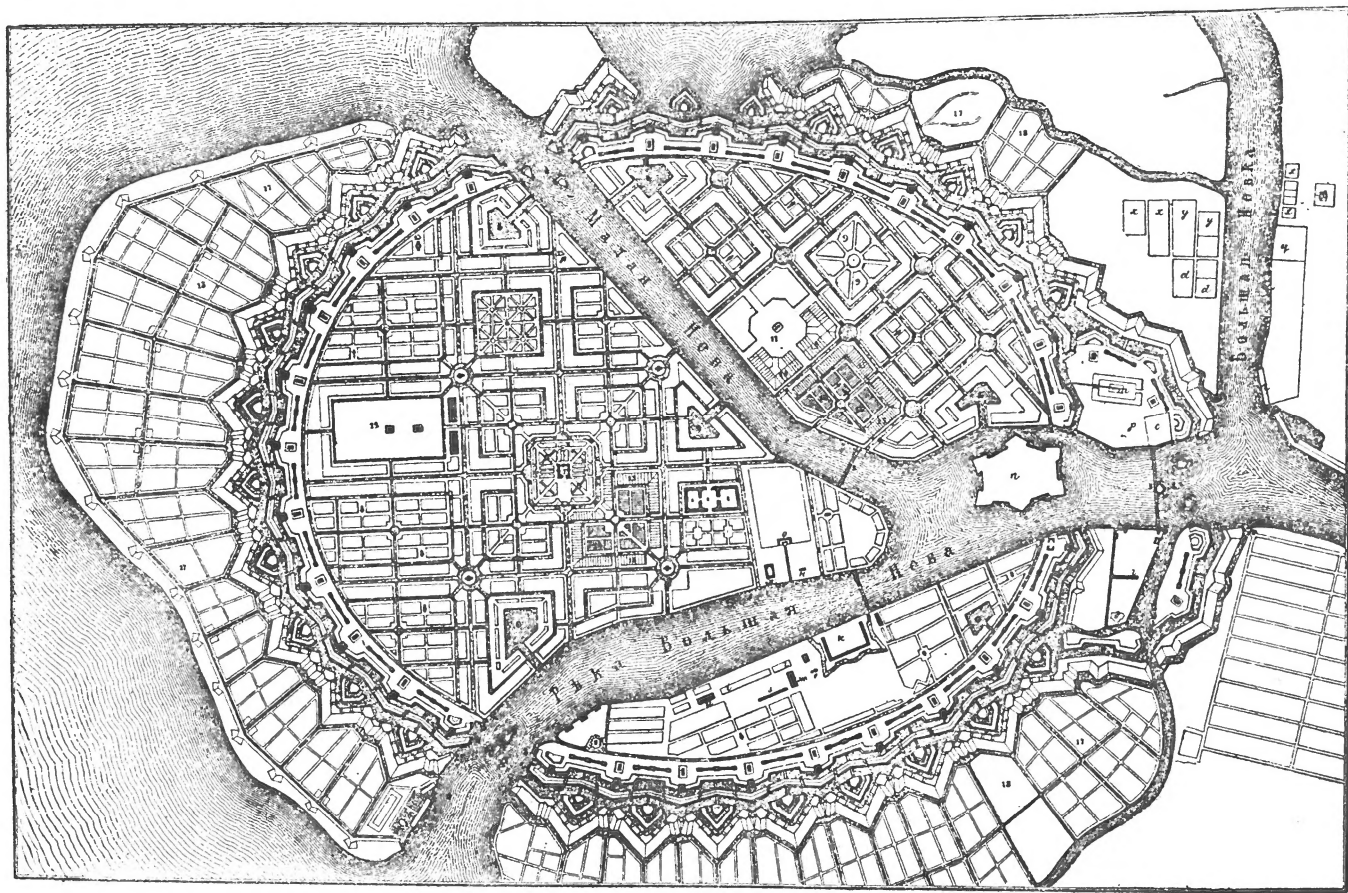
Въ 1722 г. въ Стрѣльнѣ Петръ опять построилъ для себя маленький дворецъ непремѣнно деревянный. Недалеко отъ оранжереи этого дворца растетъ огромная липа. Ей уже нѣсколько сотъ лѣтъ. При Петрѣ I на ней построена была бесѣдка. Петръ взбирался на самый верхъ, пилъ чай въ бесѣдкѣ и смотрѣлъ на море.

Существовалъ еще домикъ Петра Великаго въ деревнѣ Ольховой, близъ Петергофа. Когда были петергофскій каналъ, Петръ жилъ въ этомъ домикѣ, чтобы надсматривать за работами, потому что Петръ въ совершенствѣ зналъ строительное, инженерное и всякое другое дѣло. Конечно, онъ не отличался европейской воспитанностью, но это былъ одинъ

Всѣ свободныя земли Петръ раздалъ своимъ вельможамъ. Такимъ образомъ, острова попали въ разныя руки. Но Петровскій островъ названъ такъ потому, что онъ принадлежалъ лично Петру. На немъ, разумѣется, тоже воздвигнутъ былъ маленький деревянный дворецъ, впоследствии за ветхостью разобранный. Крестовскій островъ принадлежалъ царевнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ и на немъ стояла деревянная двухъэтажная дача. Она была крошечная, въ каждомъ этажѣ было всего по 4 окна. Скорѣе, это была избушка.

Еще былъ Ижорскій дворецъ. Онъ стоялъ на берегу Невы, при устьѣ Ижоры. Въ немъ останавливался Петръ, когда ѣздили въ Шлиссельбургъ. По преданію, онъ былъ построенъ изъ остатковъ королевскаго дворца, который стоялъ въ Шлиссельбургѣ и былъ разобранъ. Въ каждомъ ярусѣ было всего по 6 оконъ, а во флигеляхъ съ высокими шпильками вроде колоколенъ было по 3 окна.

У теперешняго фарфорового завода, близъ



Генеральный чертеж С-Петербурга, исполненный Леблонсомъ въ январѣ 1717 года.

(Изъ изданія „Невскій Глоспектъ“ А. Вильборга).

еся въ непосредственной близости со спальней, обито краснымъ сукномъ руками самого Петра.

Два небольшихъ домика, одинъ въ 15 саженей, другой въ 14, шириною всего въ 3 сажени, были построены близъ Екатерингофа для царевнѣ Анны Петровны и Елисаветы Петровны. Скромность вообще была поразительная. Только побывавши во Франціи и насмотрѣвшись на великолѣпные дворцы съ парками и драгоценными фонтанами, Петръ на рѣкѣ Стрѣлкѣ, впадающей въ Финскій заливъ, воздвигъ, наконецъ, каменный двухъэтажный дворецъ, длиною въ 44, а шириною въ 6 саженей. Это былъ Стрѣльнинскій дворецъ.

Но вскорѣ ему понравился Петергофъ. Стрѣльна была подарена Елизаветѣ Петровнѣ, а Леблонъ построилъ въ Петергофѣ, на горѣ, на взморьѣ, дворецъ и, кромѣ того, бе-

изъ самыхъ образованныхъ людей своего времени и великій практикъ.

На берегу Фонтанки, на мѣстѣ теперешняго Екатерининскаго института, стоялъ Итальянскій дворецъ. Онъ былъ каменный и построенъ по образцу итальянскихъ увеселительныхъ казино. Отсюда сохранилось названіе Итальянской улицы, простирающейся съ одной стороны отъ Фонтанки до Екатерининскаго канала и отъ Институтскаго сада до Лиговки. Эта вторая часть Итальянской улицы, — Малая, недавно переименована въ улицу Жуковского. Въ Итальянскомъ дворцѣ собиралась публика, а въ обширномъ саду, который прилегалъ къ нему, устраивались гулянья. Уже при Павлѣ I Итальянскій дворецъ былъ передѣланъ сначала въ военно-спиритскій институтъ, а затѣмъ въ „Екатерининскій институтъ для воспитанія бѣдныхъ и сиротъ дворянскихъ дѣвицъ“.

Мурзинскій, былъ другой дворецъ—царевнѣ Алексѣѣ Петровнѣ. Въ первомъ этажѣ было 10 оконъ, во второмъ—4, въ третьемъ—3. Весь дворецъ былъ не деревянный и не каменный, а мазанковый.

Нынѣшній домъ Академіи наукъ на Васильевскомъ островѣ былъ предназначенъ для царицы Прасковьи Федоровны—супруги царя Іоанна Алексѣевича. Академія перешла въ этотъ домъ уже въ 1725 г., а раньше собиралась въ домѣ Шафорова на Петербургской сторонѣ, рядомъ съ домомъ кн. Гагарина, служившаго сибирскимъ губернаторомъ. Въ его отсутствіе въ его домѣ помѣщался св. синодъ.

Въ Кронштадтѣ существовалъ каменный итальянскій дворецъ Петра Великаго еще во времена Екатерины II, близъ толстаго, высокаго дуба, въ которомъ былъ выдолбленъ шкафчикъ, а въ шкафчикѣ стояли бутылка и

стаканъ съ прохладительными напитками для Петра.

Другой домикъ Петра Великаго, въ три окна на улицу и изъ семи маленькихъ покоевъ, до сихъ поръ сохраняется въ Кронштадтѣ. Онъ раздѣленъ былъ на двѣ половины: въ одной жилъ самъ Петръ, а въ другой князь Меншиковъ. На дворѣ, во флигелѣ, жили свитские генералы.

Кромѣ этихъ домовъ, въ Россіи было еще вѣскольکو домиковъ Петра Великаго. Такъ, въ селѣ Дубнѣ—маленькій деревняннй, на плитномъ фундаментѣ. Въ немъ хранится одинъ изъ богиковъ Петра Великаго, на которомъ онъ плавалъ по Ладожскому каналу. Домикъ Петра I до 40-хъ годовъ сохранялся въ Валуйкахъ. Въ слободкѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Петръ останавливался, когда шелъ на Полтаву. Гр. Шереметевъ нарочно построилъ для пребыванія Государя особый домикъ. Въ верхнемъ этажѣ этого дома теперь помѣщается архивъ Шереметевыхъ, и онъ окруженъ семью чугунными пушками и однимъ фальконетомъ—трофеемъ, взятымъ подъ Полтавой. Въ самой Полтавѣ также долгое время оберегали домикъ, въ которомъ Петръ Великій поселился послѣ Полтавской битвы. Но въ началѣ XIX вѣка онъ былъ сломанъ и на мѣстѣ его воздвигнутъ пирамидальный каменный столбъ съ надписью: „Здѣсь Петръ Великій поконился послѣ тр довь своихъ 1709 г., юня 27-го. Благоговѣй: мѣсто свято есть“.

Максимъ Бѣлинскій.



Какъ устраивался Петербургъ.

Богатыри его построили,
Тонъ костями забутили...

Основаніе Петербурга Карамзинъ, какъ извѣстно, называлъ гениальною ошибкою Петра. Историки, непосредственно слѣдовавшіе за нимъ, относились столь же критически и къ способу застроенія Петербурга земскими нарядомъ, т. е. нарядомъ людей, насильно собранныхъ съ различныхъ пунктовъ государства. Трудюбивый исторіографъ Петербурга XVIII ст.,—П. Н. Петровъ, несогласенъ съ этими историками и беретъ земскіе наряды при Петрѣ подъ свою защиту. „...Порицатели Петра I,—говоритъ онъ—въ самомъ фактѣ выставки людей въ Азовъ и въ Петербургъ, видятъ личный произволъ Преобразователя, но ихъ мнѣнію, не останавливавшася ни передъ какою тяжелою для народа мѣрою, при выполненіи своихъ обширѣйшихъ плановъ. Но мѣра, принятая Петромъ, соответствовала исконному обычаю, съ той разницей, что при прежнихъ царяхъ годные со всего государства люди созывались на сроки для выполненія работъ не государственныхъ, а просто дворцовыхъ; Преобразователь же Россіи требовалъ людей и жертвъ не для „выполненія причудъ дворцовой роскоши“ (какъ выражается Петровъ), а на дѣло государственной необходимости,—каковымъ онъ считалъ и основаніе Петербурга“.

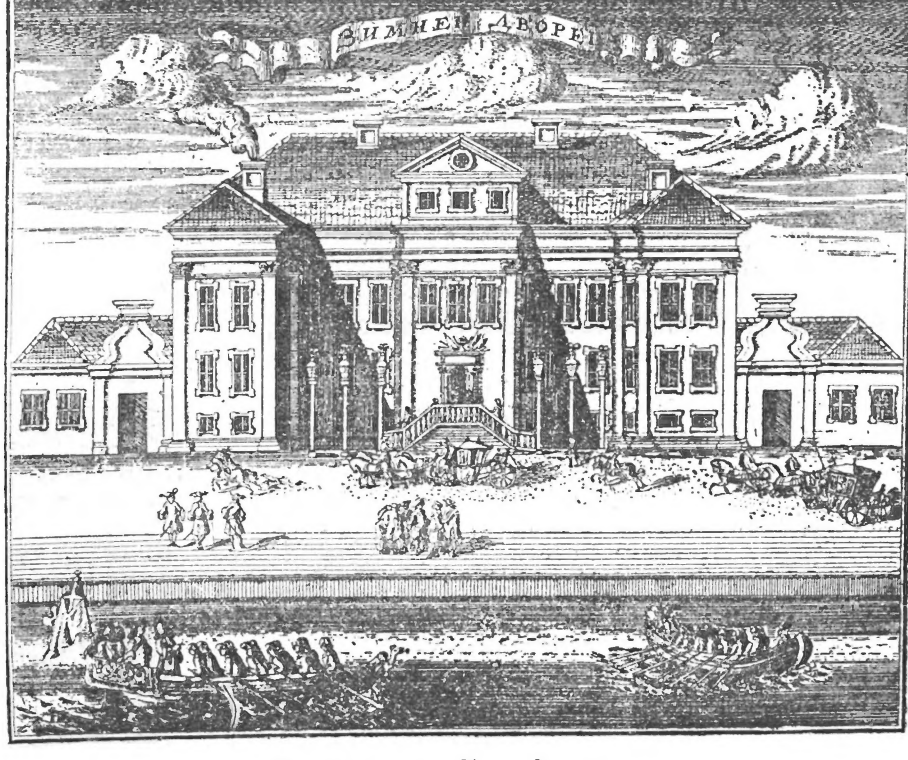
Въ первый годъ основанія Петербурга, на возведеніи земляныхъ валовъ Петропавловской крѣпости работали плѣнные шведы и ближніе жители; кромѣ того, взята была часть рабочихъ изъ Шлиссельбурга (гдѣ въ то время производились поправки разрушеній, сдѣланныхъ при штурмѣ). Но уже на 1704 и на 1705 гг. вызвано было по 40,000 человѣкъ. Это повторяется и дальше, а въ нарядѣ на 1710 г. (отъ 31-го декабря 1709 г.) указано, что эти 40,000 человѣкъ раздѣляются на двѣ перемѣны по 20,000, изъ которыхъ каждой быть у дѣла:

первой—„февраля съ 1-го маія по 1-е число“, а второй—„юля съ 1-го числа октября по 1-е число“. Въ числѣ этихъ людей требовалось выслать 4,000 человѣкъ плотниковъ, а сверхъ того каменщиковъ и кирпичниковъ, „противъ того-жъ (т. е. столько же), какъ нарядены были изъ Помѣстнаго приказу въ прошломъ году“. Хлѣба и запаса предписывалось тѣмъ „работнымъ людямъ“ брать съ собою въ дорогу „чѣмъ мочно сытнымъ быть до указаго мѣста и до Санктпетербурга“. На покупку хлѣба имъ собрать съ „оставшихъ дворовъ“ (т. е. тѣхъ, которые не выставили работника) 100,000 рублей. Здѣсь же, въ Петербургѣ, обѣщается „хлѣбное жалованье и денегъ по полтинѣ на мѣсяцъ каждому работнику“ (Полное собран. закон. т. IV, № 2240). Сборъ съ каждаго крестьянскаго двора впоследствии доходилъ до 8 и 11 рублей и одинъ работникъ выставлялся уже не съ 35 дворовъ,

часть рабочихъ всетаки разбѣгалась въ дорогѣ, другая часть умирала, и въ Петербургѣ всегда числилась недомка людей по земскому наряду.

Какъ же, однако, жилось въ Петербургѣ тѣмъ, которые прибывали въ исправности на мѣсто? Чѣмъ была въ то время мѣстность Петербурга,—достаточно извѣстно. Судить объ этомъ можно по болотамъ, окружающимъ столицу и теперь. Но въ то время болота и топи были здѣсь непроходимыя; непроходимы были и лѣса. Сырость, мгла, дожди, наводненія, болотные мѣзмы одолѣвали людей въ такой степени, о какой современный петербуржецъ, вѣчно жалующійся на свой климатъ, не имѣетъ и понятія.

„Рабочіе со всѣхъ концовъ Россіи,—говоритъ Пекарскій,—приходили въ Петербургъ, непривычные къ тяжелымъ землянымъ работамъ. При томъ же у первыхъ изъ нихъ на



Зимній дворецъ Петра Великаго.

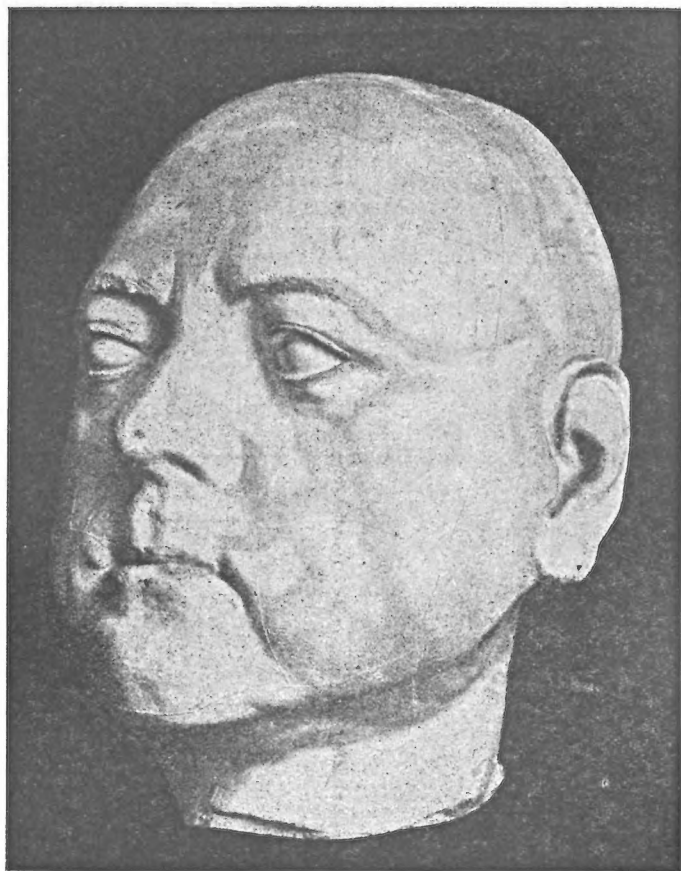
Съ гравюры 1716 года.

какъ раньше, а съ каждаго 11 двора (Полн. собр. закон., т. IV, № 2284, т. V, № 3124). По приблизительному расчету, только съ 1712 по 1716 г. выслано было на работы въ Петербургъ до 150,000 человѣкъ и собрано деньгами болѣе милліона рублей. Какимъ же образомъ выбирались рабочіе, какъ они доставлялись въ Петербургъ и всѣ-ли они являлись на мѣсто? Выборъ возлагался на ответственность губернаторовъ, которые должны были наблюдать, чтобы въ рабочіе не высылались дряхлые, малолѣтніе и больные, и чтобы, вообще, при отправкѣ „неправдъ и коварствъ“ и негодныхъ не было“ (Городскія поселенія въ Россійской Имперіи, т. VII, изд. 1864 г. Историческія свѣдѣнія о Петербургѣ стр. XXIII). Едва-ли, однако, можно думать, принимая во вниманіе условія того времени, чтобы выборъ работниковъ для Петербурга обходился тогда безъ „неправдъ и коварствъ“, т. е., чтобы сильные не замѣнялись слабыми, и богатые—бѣдными. Надзоръ за отправляемыми партіями поручался „добрымъ отставнымъ дворянамъ“ съ помощью избранныхъ изъ крестьянъ приказчиковъ. Кромѣ того, рабочихъ обязывали круговою порукою, т. е. возлагали на нихъ ответственность за бѣглецовъ (тамъ-же стр. XXIII). Но, несмотря на всѣ эти мѣры, значительная

было ни лопать, ни заступовъ, ни досокъ, ни тачекъ. При возведеніи первоначальныхъ земляныхъ укрѣпленій нужна была земля, а ея по близости не находилось: кругомъ были только болотистыя и низкія мѣста, покрытыя тиною и мхомъ. Тогда, по свидѣтельству очевидца, стали таскать къ бастіонамъ землю изъ дальнихъ мѣстъ въ старыхъ мѣшкахъ, рогожахъ или даже просто въ полахъ платя“.

Послѣ цѣлаго дня такой тяжелой работы предстоялъ отдыхъ на сырой землѣ, или въ наскоро сколоченномъ шалашѣ. При всемъ томъ и питаніе рабочихъ было самое скудное. Пекарскій, на основаніи рассказовъ, оставленныхъ нѣсколькими иностранцами-очевидцами, сообщаетъ на этотъ счетъ слѣдующее:

„За первые десять лѣтъ существованія Петербурга, тамъ невозможно было почти ничего достать, кромѣ рѣпы, капусты и травы для домашняго скота, и то въ незначительномъ количествѣ. Коровъ, овецъ, свиней и т. п. прежде основанія города можно было купить за небольшія деньги, но, когда началъ строиться Петербургъ и сюда переселено было огромное количество народа, мѣстныя средства къ пропитанію скоро истощились, и бѣдняки въ Петербургѣ рѣшительно не знали, чѣмъ жить, довольствуясь капустой, рѣпой и



Типсовая маска Петра Великаго.

(Оригинал хранится въ Петровской галлерей, въ Императорскомъ Эрмитажѣ).

почти вовсе не видя хлѣба. „Можно представить себѣ, каково, при такихъ условіяхъ, было существованіе бѣдныхъ людей. При малѣйшемъ замедленіи въ подвозѣ припасовъ (изъ Москвы, Ладоги, Новгорода и Пскова) цѣны значительно возвышались и работнику съ его полтиной, (хотя и не очень маленькой по тому времени суммой) приходилось туго. Большая часть припасовъ доставлялась зимой саннымъ путемъ, за 200 и 300 миль. Хлѣбъ подвозился съ Ладоги и лѣтомъ, но когда подвозъ, его прекращался вслѣдствіи бури на озерѣ, то изсякали и запасы хлѣба, такъ что больше начего не оставалось, какъ медленно умирать голодной смертью. Тѣхъ, кого обходила смерть отъ недоѣданія, подбира-

телей Петербурга. Когда почва, выравненная ихъ трудами, была готова для перенесенія сюда столицы, наступила очередь привилегированныхъ классовъ: крестьяне устраивали, помѣщикамъ приказано было строиться. Эта повинность была наложена на нихъ цѣлымъ рядомъ постановленій, изъ которыхъ первымъ былъ указъ 4 декабря 1713 г., а указами 1714 г.

ли тифъ и другія болѣзни, носившіяся въ сыромъ воздухѣ вмѣстѣ съ миазмами. Можно присоединить еще сюда наводненія и липкихъ звѣрей, какъ, напримѣръ, волковъ, еще въ 1714 г. растерзавшихъ среди бѣла дня двухъ часовыхъ у литейнаго двора и одну женщину близъ дома Меншикова (на Васильевскомъ островѣ). Чума, свирѣпствовавшая въ 1712—1713 году въ мѣстности нынѣшней Петербургской губерніи, истребила здѣсь большую часть жителей; замѣчательно, что, проникнувъ до Нарвы, она не коснулась Петербурга. Но переселенцы и безъ нея мерли, по свидѣтельству очевидцевъ—Вебера и Беркгольца, какъ мухи“...

Таково было житиё-бытёе первыхъ устрои-

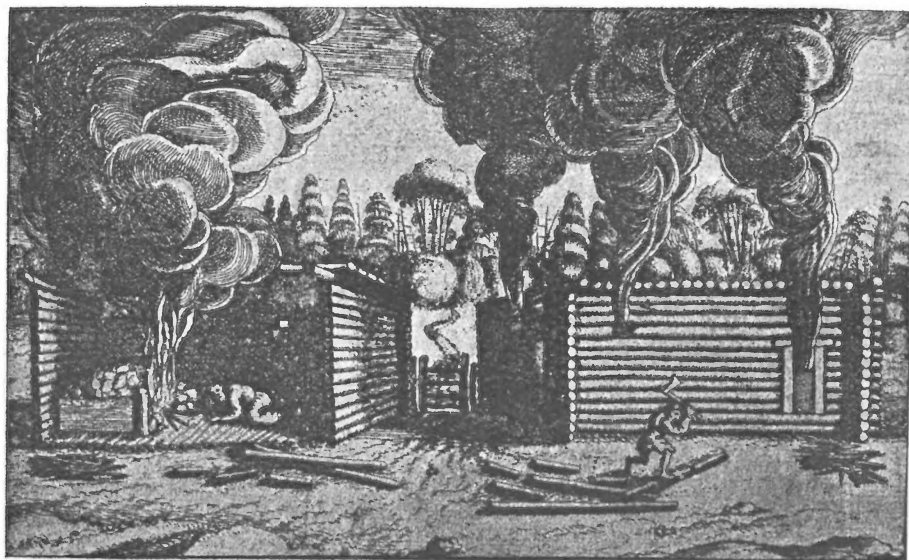
тельныхъ подтвержденія и опредѣлены подробности. Выборъ помѣщиковъ производился, въ зависимости отъ ихъ состоятельности, мѣриломъ которой служило количество принадлежащихъ имъ крестьянскихъ дворовъ. Сообразно этому, помѣщики вносились въ списки, составленные по царской волѣ, въ помѣстномъ приказѣ. Съ утвержденіемъ списка Государемъ, лицо внесенное въ реестръ, получало заявленіе съ подпискою: явиться въ Петербургъ, или прислать за себя довѣреннаго; взять отведенный участокъ и на немъ построить, согласно росписанію, или, представить по оцѣнкѣ деньги и, по постройкѣ отъ казны, принять уже готовое строеніе въ собственность (Петровъ). Размѣры домовъ и матеріаловъ распределены были такъ: помѣщикамъ, имѣющимъ во владѣніи 700—1,000 крестьянскихъ дворовъ, строить дома каменные, не менѣе какъ на 10 саженьяхъ; владѣльцамъ 500—700 дворовъ—на 8 саженьяхъ, а владѣльцамъ 100—300 дворовъ позволялось ставить мазанки или деревянные дома размѣровъ, какихъ заблагоразсудится (Полн. собр. зак. V 3332, № 4405).

О томъ, какъ неохотно дворянами выполнялись царскіе указы, повелѣвавшіе имъ жить и строиться въ Петербургѣ, видно изъ того, что они нѣсколько разъ энергично подтверждались. Затѣмъ имѣется на этотъ счетъ свидѣтельство иностранца Вебера. Онъ рассказываетъ (цитируемъ по статьѣ Пекарска-



Петръ Великій на верфи Остѣ-Индской компаніи въ Амстердамѣ.

Съ французской гравюры, автогія „Биржевыхъ Вѣдомостей“.



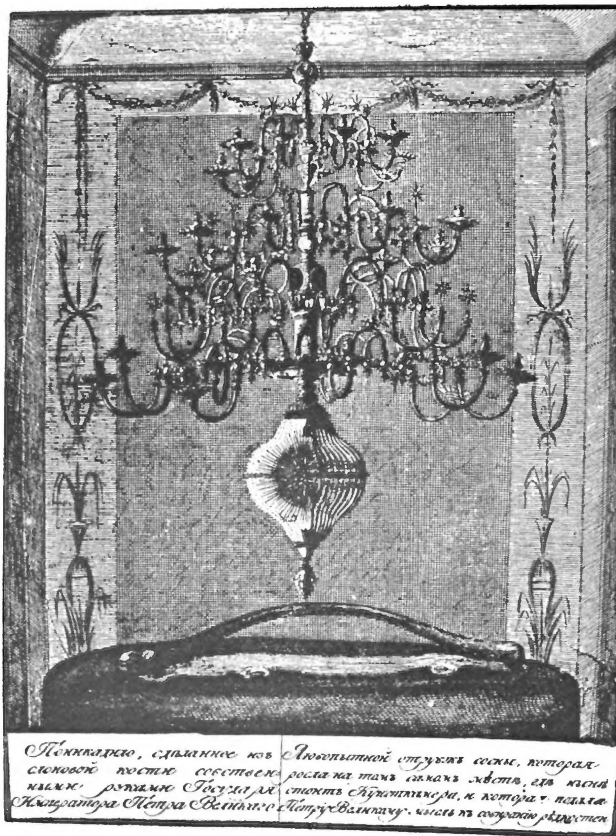
Постройка домовъ, для подлыхъ людей“.

Со старинной гравюры, автогія „Биржевыхъ Вѣдомостей“.

го), что зимою 1716 года прибыло въ Петербургъ до двухъ сотъ дворянскихъ семействъ, чтобы поселиться здѣсь. Разумѣется, это было сдѣлано во исполненіе указовъ и съ великою неохотою: дворяне жаловались, что такое переселеніе лишило ихъ двухъ третей состоянія. Въ Петербургѣ имъ приходилось строить дома и за все платить чистыми деньгами, тогда какъ въ прочихъ краяхъ Россіи они могли бы получать припасы изъ своихъ деревень и тѣмъ существовать круглый годъ.

Помимо того, помѣщики, привыкшіе у себя дома къ „размахистому произволу“, т. е., попросту, къ разнузданному своевольству, не могли вынести порядковъ Петербурга, въ значительной степени все-таки европейскихъ. Въ силу этихъ причинъ, они и пользовались каждымъ случаемъ, чтобы уклониться какъ отъ личнаго пребыванія на берегахъ Невы, такъ и отъ постройки здѣсь дома.

Иначе отнеслись къ своей долѣ крестьяне—строители Петербурга. Мы уже видѣли, какъ тяжела была ихъ жизнь. Несмотря на это, они—и взрослые, и дѣти умѣли, какъ свидѣтельствуегъ тотъ же Веберъ, — съ изумитель-



Паникадило, сделанное из Слоновой кости собственными руками Петра Великого. Оно состоит из слоновой кости, на которой вырезаны различные фигуры, и в центре находится медальон с портретом Петра Великого.

Паникадило, из слоновой кости сделанное собственными руками Петра Великого.

Съ современных гравиръ, автотипія „Биржевыхъ Вѣдомостей“.



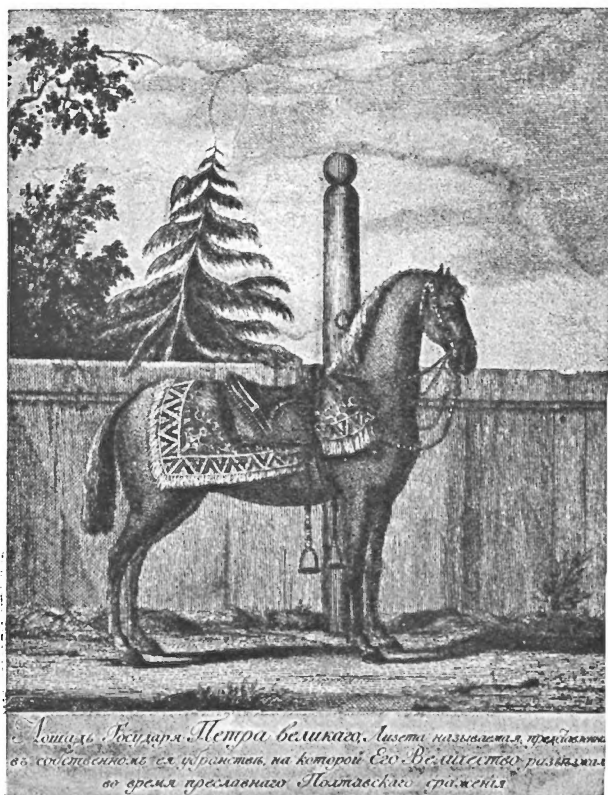
Дворецъ Петра Великаго въ Нарвѣ.

нимъ терпѣннѣе переносить всѣ бѣдствія, говоря только, что тягостная жизнь имъ не въ радость и лучше уже умереть. Готовность эту они доказывали на дѣлѣ. Когда кто-нибудь изъ находившихся на работахъ заболѣвалъ, то онъ ложился на землю, не заботясь „выздоровѣть-ли, умереть-ли, и не принимая ни-

какихъ медицинскихъ пособій“. Такое равнодушіе простого народа въ Россіи къ жизни поражаело иностранцевъ въ началѣ XVIII ст. точно такъ же, какъ насъ поражаетъ въ началѣ XX ст. равнодушіе къ жизни китайцевъ...

Крестьянъ, умиравшихъ въ то время на работахъ въ крѣпости, тотчасъ тамъ же и зары-

вали. Приговариванія и причитанія были запрещены и, вообще, весь обрядъ былъ немногосложенъ: умершаго выставляли на видномъ мѣстѣ, зажигали восковую свѣчу и собирались прохожіе на погребеніе; а затѣмъ „завертывали тѣло въ рогожу, завязывали его кругомъ веревками, какъ мѣшокъ, и клали на по-



Лошадь Петра Великаго. Лошадь принадлежала кавказской породы, которую онъ привезъ изъ Кавказа, на которой его Величество разказалъ во время преславаго Полтавскаго сраженія.

Лошадь Петра Великаго.

Со старинныхъ гравиръ, автотипія „Биржевыхъ Вѣдомостей“.



Два собаки Петра Великаго. Собака, которая была съ нимъ въ Полтавѣ, по имени Лопухъ, и другая, которая была съ нимъ въ Полтавѣ, по имени Лопухъ, и другая, которая была съ нимъ въ Полтавѣ, по имени Лопухъ.

Собаки Петра Великаго.

силки, которая двое носильщиковъ на плечахъ относили къ могилѣ" (Пекарскій, Петербургская старина).

Обязательные паряды въ Петербургъ стали постепенно сокращаться съ 1717 г. (по представлению кн. Черкасского), а черезъ два-три года были совершенно замѣнены наймомъ вольныхъ рабочихъ черезъ подрядчиковъ. Но за 15 лѣтъ уткло не мало воды въ Невѣ, и полегло не мало народу на ея берегахъ. Одно сооруженіе петербургской крѣпости, по вычисленіямъ современниковъ, стоило 100,000 жизней (Пекарскій). И сколько разъ ни повторялось двустиніе, приведенное въ эпиграфѣ, а оно невольно приходило на умъ каждый разъ, когда рѣчь заходила о зачатіи Петербурга. Да, богатырь-царь его построилъ и богатырь-народъ забутилъ его своими костюми.

Д. Г.



Петербургъ по Петровскимъ „Вѣдомостямъ“ 1703—1725 гг.

Свѣдѣнія о завоєваніяхъ, предшествовавшихъ взятію шведскаго Нѣншанца (т. е. мѣстности нынѣшней Охты), равно какъ и о закладкѣ крѣпости (нынѣ Петропавловской), имѣются и въ „Юрналѣ“ о томъ, „что въ мѣшечную осаду чинилось подъ крѣпостью Потенбургомъ“ (Шлиссельбургъ), и въ „Поденной Запискѣ Петра В.“ Но первое извѣстіе изъ новоотстроенной крѣпости Петербургъ встрѣчается лишь въ „Петровскихъ Вѣдомостяхъ“, начавшихъ, какъ извѣстно, въ годъ основанія Петербурга, 1703-й, выходить въ Москвѣ. Въ № 23 *) этихъ „Вѣдомостей“, вышедшемъ въ іюлѣ, пишутъ „изъ новой крѣпости Питербурга“ о дѣлѣ генерала Чамберса, ходившемъ съ четырьмя полками конныхъ, да „съ двома пѣшихъ“ на шведскаго генерала Кронфорта, „которой со многими людьми и съ тринадцатію пушками стоялъ на жестокой переправѣ“. Но жестокомъ съ обѣихъ сторонъ огнѣ, наши войска овладѣли мостомъ и переправой, послѣ чего погнавши непріятеля въ лѣсъ и порубили съ тысячу человекъ, „въ которыхъ многіе были великіе знатные офицеры“, а многіе отъ тяжкихъ ранъ сами поумирали въ лѣсу. „А нашихъ, — кратко добавляется въ извѣстіи, — побито 32 человека, да нѣсколько ранено“.

Въ настоящее время установлено, что выставленіе Чамберса главнымъ лицомъ сдѣлано въ этомъ сообщеніи съ умысломъ, чтобы замаскировать участіе Петра. На самомъ дѣлѣ, онъ велъ войска и подъ его начальствомъ одержана побѣда. Но какіе то стратегическіе виды требовали, вѣроятно, чтобы о присутствіи царя подъ Петербургомъ не знали и потому это было скрыто — ранній примѣръ того, какъ газета придаетъ сообщенію извѣстную форму, сообразуясь съ обстоятельствами.

Въ № 26 отъ 19-го августа „подорожные изъ Нарвы“ возвѣщаютъ, что „Его Царское Величество недалеко отъ Шлотбурга при морѣ городъ и крѣпость строить велѣлъ, чтобы ввредъ всѣмъ товарамъ, которые къ Ригѣ, къ Нарвѣ и къ Шанцу приходили, тамо пристанище имѣли, такъ же бы (т. е. чтобы) персикіе и китайскіе товары, туда же приходили“.

Это сообщеніе, странное на первый взглядъ, какъ сдѣланное заднимъ числомъ, объясняется, однако, судя по его характеру, тѣмъ, что

хотѣли обратить вниманіе иноземнаго торговаго люда на придаваемое будущему городу торговое и портовое значеніе, помимо значенія военнаго. Слѣдовательно, строчки эти являются первымъ печатнымъ извѣстіемъ, свидѣтельствующимъ о планахъ Петра В. касательно Петербурга.

Въ № 27 „Вѣдомостей“ отъ 7-го сентября встрѣчаемъ военныя извѣстія, имѣющія (лизкое отношеніе къ Петербургу. Изъ Голыванн извѣщаютъ, что „при Ямахъ (Ямбургъ) стоитъ великое московское войско и пушечный снарядъ, дабы Нарву осадить“, а грамотки изъ Шлотбурга, — что крѣпость Корпоре между Шлотбургомъ и Ямами сдастся войску Его Царскаго Величества „и такимъ образомъ вся Ижера земля, кромѣ Ивана города, всему государству паки покорилась“.

Наконецъ, въ № 29 „Вѣдомостей“, присланныхъ сентября въ 27 день, помѣщено черезъ 2 слѣдующіе мѣсяца послѣ перваго извѣстія изъ отстроенной крѣпости Петербургъ извѣстіе о самой ея закладкѣ. Извѣстіе помѣщено не на видномъ мѣстѣ, какъ слѣдовало бы ожидать, а въ концѣ и гласитъ:

„Его Царское Величество, по взятіи Шлотбурга въ одной милѣ оттуда ближе къ восточному морю, на островѣ новую и зѣло удобную крѣпость построить велѣлъ, въ ней же есть шесть бастіоновъ, гдѣ работали двадцать тысячъ человекъ подкопщиковъ, и тое крѣпость на свое государственное имянованіе, прозваніемъ Питербургомъ, обновити указалъ“.

Слѣдовательно, передъ нами почти то же самое извѣстіе, которое выше приведено со словъ „подорожныхъ изъ Нарвы“, „но здѣсь сообщеніе имѣетъ военный характеръ, на что указываетъ и выставленное число „подкопщиковъ“ (т. е. землекоповъ) — 20,000. На самомъ дѣлѣ, какъ указываетъ, напримѣръ, Петровъ, такого огромнаго количества людей въ то время на бастіонахъ быть не могло. Тогда на укрѣпленіи работали отчасти свои войска, затѣмъ и плѣнные шведы и жители окружающихъ дикихъ мѣстностей, — и 20,000 человекъ (принимая во вниманіе, что свои войска всегда были въ значительномъ расходѣ по всѣмъ направленіямъ), никакъ здѣсь быть не могло. Впослѣдствіи (съ 1706—1707 г.) на бастіонахъ дѣйствительно работало одновременно до 20,000 человекъ (при 40,000 въ годѣ, наряжавшихся двумя смѣнами), но это огромное количество выставлялось изъ 35 пунктовъ средней Россіи.

Слѣдовательно, цифру 20,000 надо, очевидно, считать въ извѣстной степени гиперболическою, скрывающею за собою опять таки какой нибудь стратегическій расчетъ.

Не будемъ смущаться и тѣмъ обстоятельствомъ, что извѣстіе исходило почему то изъ Риги и сообщается отъ 24 августа, т. е. черезъ три съ чѣмъ-то мѣсяца послѣ закладки крѣпости и почти черезъ два послѣ ея освященія. Все это было въ обычаѣхъ тѣхъ временъ нашего первоначальнаго европеизма и первоначальной гласности.

Слѣдующее извѣстіе — на этотъ разъ подробное и свѣжее — изъ Петербурга мы встрѣчаемъ въ № 37 Вѣдомостей, составленномъ на Москвѣ въ 15-й день декабря. Въ извѣстіи этомъ описывается радостный для всѣхъ приходъ въ новую гавань-крѣпость перваго голландскаго корабля.

„Въ ноябрѣ мѣсяцѣ пришелъ къ Санктпѣтербурху караванъ галанской съ товарами, съ питьями, и съ солью, на которомъ былъ шиперъ, и нѣсколько матросовъ, и тотъ караванъ по повелѣнію господина губернатора принятъ по обыкновенію, и за приходъ подарено вышеупомянутому шиперу за столомъ въ дому

его губернаторскомъ пять сотъ золотыхъ, а матросамъ конъ съ нимъ были по триста ефимковъ, и при томъ сказано ему во ободреніе нѣе другихъ, естли потѣмъ другой караванъ туда придетъ, и тому кто на томъ караванѣ, дано будетъ триста золотыхъ, также естли и третій караванъ придетъ дано будетъ сто пятьдесятъ золотыхъ, и съ тѣмъ тотъ вышеупомянутый караванъ, отъ Санктпѣтербурха отпущенъ въ надлежащій ему путь со удовольствіемъ, а товары всѣ которые на томъ караванѣ были куплены повольною цѣною“.

Шкиперъ этого перваго иностраннаго корабля, пришедшаго въ Петербургъ, назывался, какъ извѣстно изъ другихъ источниковъ, Янъ Гильбрандъ.

Этимъ исчерпываются извѣстія Петровскихъ „Вѣдомостей“ о первомъ годѣ основанія Петербурга.

Затѣмъ съ 1704 г., въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, вплоть до 1719 г., въ „Вѣдомостяхъ“ попадаются скудныя извѣстія изъ Петербурга, да и тѣ исключительно военнаго характера: объ осадѣ и взятіи Нарвы (1704), объ отбитіи отъ Петербурга шведскаго генерала Мейделя (1705) и въ томъ же году — о новой неудачной попыткѣ шведовъ овладѣть Котлиномъ и т. п. Оно, впрочемъ, и понятно: всѣ интересы Петра были тогда на югѣ.

Съ 1711 г. „Вѣдомости“ начинаютъ выходить съ винетками, изображающими Неву, Троицкій соборъ и крѣпость въ Петербургѣ (чередующься съ Москвой или одновременно), но извѣстій о Петербургѣ въ нихъ все таки не прибавляется. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это объясняется впрочемъ тѣмъ, что они, какъ особенно торжественные, вызвали особыя брошюры. Такъ, напримѣръ, въ 1711 г. Царь вернулся на время въ Петербургъ, и по этому поводу имѣется напечатанное тогда „изъявленіе (т. е. описаніе) фейерверка, которой по повелѣнію его Княжой милости (т. е. Меншикова) учиненъ на счастливое его царскаго величества въ Санктъ Питербургъ пришествіе, генваря въ 1 день Новаго года, нынѣшняго 1712 въ Санктъ пѣтербурхѣ предъ изолты его Княжой Свѣтлости чрезъ подполковника Генрика“. А по поводу возвращенія Царя въ 1714 г. полнымъ побѣдителемъ существуетъ книжка подъ заглавіемъ: „Объявленіе нынѣшняго триумфальнаго входа, его царскаго величества въ Санктпѣтербурхъ“, а также нѣсколько привѣтствій.

Что касается „Вѣдомостей“, то помѣщеніе въ нихъ болѣе или менѣе подробныхъ извѣстій о Петербургѣ возобновляется лишь съ 1719 года, т. е. съ того времени, когда водворился миръ и новая столица, приведенная въ состояніе, удобное для жилья, могла начать правильную жизнь. Въ номерѣ отъ 16-го сентября 1719 г. помѣщено сообщеніе о спускѣ на воду фрегата „Руали“ и о предстоящемъ спускѣ яхты, при помощи механизма, придуманнаго Царемъ. Въ 1720 г. въ № отъ 10-го іюня описывается празднованіе дня рожденія Государя 30-го мая: утромъ — литургія въ церкви св. Ісаака Далматскаго (Исаакіевскій соборъ), затѣмъ принятіе поздравленій отъ вельможъ и пословъ, пушечная салба (между прочимъ, и съ взятая въ плѣнъ шведскаго фрегата), обѣдъ и вечеромъ — фейерверкъ. Гости разѣхались въ первомъ часу. Въ числѣ ихъ были польскій посолъ и присланный къ Царю шведскій генералъ-адъютантъ. Въ этомъ же № сообщается о посѣщеніи польскимъ посломъ адмиралтейства (порядки котораго онъ очень хвалилъ, говоря, что такихъ нѣтъ нигдѣ въ Европѣ), о конференціи его съ русскими министрами и, наконецъ, о спускѣ на воду „Свернаго Орла“, послѣ чего здѣсь былъ балъ,

*) По нумераціи изданія московской синодальной типографіи.

съ котораго гости разѣхались въ 2 часа ночи.

Въ томъ же 1720 г. въ № отъ 17-го декабря помѣщено извѣстие о страшной казни—о сожженіи богохульника и иконоборца крестьянина Шуйскаго уѣзда, Иванки Краснаго, который октября этого года въ Никольскихъ воротахъ, во время крестнаго хода, поносилъ словами и дѣйствіями образъ и Крестъ. „Въ расирѣсѣ и съ розысковъ съ трехъ пытокъ и съ огня въ томъ ругательствѣ... винулся“, но раскаянія не обнаружилъ и отъ церкви отрекся.

Подъ 1721 г. (№ отъ 15-го февраля) сообщеніе о происходившемъ наканунѣ 14-го юлія (небылаа и невѣроятная быстрота печатанія!), въ Троицкой церкви, послѣ литургіи, собраніи, на которомъ была „предика“ (т. е. проповѣдь) архіепископа псковскаго о новоучреждаемой коллегіи духовныхъ дѣлъ, а затѣмъ—описаніе и самаго открытія Коллегіи Царемъ.

Любопытенъ и № отъ 28 мая 1723 г., въ которомъ описывается пріѣздъ въ Петербургъ „Шаха персидскаго полномочнаго посла Усмаида Бѣка“ (Измаилъ-Бекъ). Была встрѣча (на водѣ), отдавались почести, салютовали. На пріемѣ посоль проницая по персидскіи рѣчь, въ которой сравнивалъ Петра со знаменитыми властителями своей страны и благого русскаго царя уподоблялъ „киміе“, т. е. (по разъясненію, сдѣланному въ примѣчаніи къ статьѣ) „философскому камню, который когда приложенъ будетъ къ серебру и мѣди, или другой подобной тому вещи, то въ золото обращается“.

Этимъ мы закончимъ нашу „реляцію“ о Петербургѣ въ Петровскихъ „Вѣдомостяхъ“. Съ кончиной Петра В., года черезъ два, прекращается вызванное имъ къ жизни изданіе, и дальнѣйшихъ извѣстій о Петербургѣ нужно искать уже въ официальномъ его, академическомъ органѣ—„С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“.

Д. Г.



Дѣв Лизетты, Тиранъ и Попугай.

(Къ рис. на стр. 141).

Въ рѣдчайшей книгѣ „Кабинетъ Петра Великаго“ (Спб. 1800—I—II) мы нашли занимательные рассказы о двухъ Лизеттахъ, игравшихъ нѣкоторую роль въ жизни Петра Великаго. Одна маленькая Лизетта, другая — большая.

Маленькая Лизетта была сучка англійской породы, длиною около аршина, а вышиною въ восемь вершковъ. Вся она была рыжая, съ бѣлымъ пятнышкомъ на лбу. На шеѣ у ней были надѣтъ темнозеленый бархатный ошейникъ съ мѣднымъ позолоченнымъ обручникомъ, на которомъ самъ Петръ сдѣлалъ надпись: „За вѣрность не умираютъ“. Лизетта никогда не отставала отъ Петра. Она лежала въ его кабинетѣ на софѣ до самаго его возвращенія. Едва онъ входилъ, какъ она ласкалась къ нему, прыгала вокругъ него, увивалась, какъ сумасшедшая. Онъ садился, она ложилась противъ него и въ постели всегда лежала у его ногъ. Однажды какой-то придворный впалъ въ немилость Петра. Императоръ страшно разсердился и приказалъ посадить его въ крѣпость. Онъ грозилъ примѣрнымъ наказаніемъ, а ужъ извѣстно, какія „примѣрные наказанія“ были у Петра. Придворный, между тѣмъ, пользовался расположеніемъ всего

двора и самой царницы. Мало-по-малу дворъ осмѣлился и, когда царь успокоился, сталъ просить о помилованіи. Но царь совсѣмъ вышелъ изъ себя и запретилъ даже говорить объ арестантѣ. Казалось, что ужъ нѣтъ никакого спасенія для несчастнаго, потому что даже сама Катенька боялась замолвить слово передъ Петромъ. Утромъ Петръ, по обыкновенію, побѣжалъ въ адмиралтейство и въ сенатъ. Оттуда онъ возвращался въ полдень домой. Екатерина Алексѣевна пришло въ голову написать коротенькую челобитную и заткнуть ее за ошейникъ Лизетты такъ, чтобы при первомъ взглядѣ можно было увидѣть бумагу. А въ челобитной Лизетта отъ себя указывала на свою безкорыстную службу и вѣрность и просила повѣрить ей, что осужденный невиненъ, и ходатайствовала о томъ, чтобы дѣло его было вновь рассмотрѣно. Лизетта, завидѣвъ Петра, бросилась къ нему и стала ласкаться. Петръ сейчасъ же увидѣлъ челобитную за ошейникомъ, взялъ, прочиталъ, засмѣялся и сказалъ: „Хотя указомъ запрещено съ челобитными ко мнѣ обращаться, но ужъ такъ и быть первую челобитную отъ тебя я приму, Лизетта“. Онъ былъ въ хорошемъ расположеніи духа, послалъ денщика въ крѣпость и велѣлъ арестованнаго освободить.

Другая Лизетта, —большая, —была лошадь Петра Великаго, которая, —говорится въ „Кабинетѣ“, —„такъ, какъ и Букефаль побѣдителя Азии, останется навсегда въ незабвенной памяти у потомковъ“. Дѣло въ томъ, что эта лошадь участвовала вмѣстѣ съ Петромъ Великимъ въ полтавской битвѣ. Она —тонкая, невысокая, стройная и шерсть на ней бурая. Хвостъ былъ обрѣзанъ. Чапакъ во время полтавскаго боя былъ изъ темнозеленаго бархата съ узорчатною золотою бахромою. Сѣдло было тоже убрано темнозеленымъ бархатомъ съ золотомъ, а стремена желѣзные и едва висѣли на полфута отъ земли, —такъ высокъ былъ Петръ. Лизетта носила женское имя, но это былъ жеребецъ персидской породы. Съ нимъ Петръ не разставался въ походахъ. Онъ приобрѣлъ его за сто голландскихъ червонцевъ еще въ Ригѣ отъ маркиз-тавтовъ, бралъ Лизетту съ собою на Прутъ, и эта же лошадь сдѣлала съ нимъ персидскій походъ. Эта Лизетта, —хотя вѣрнѣе было бы сказать этотъ Лизетта, —обладала способностью пробѣгать въ день 150 верстъ „безъ всякаго притома себѣ вреда и насады“. Въ „Кабинетѣ“ о Лизеттѣ рассказываются цѣлыя чудеса: „что будто бы она только была привычна къ государю, что, не видя его долго, вырывалась изъ стойла и, бѣгая по лагерю, не прежде успокоивалась, пока не найдеть своего великаго всадника. Когда подводили ее къ государю совсѣмъ уже осѣдланную и онъ, раздумавъ вдругъ ѣхать, отсылалъ ее обратно въ конюшню, то она, какъ бы будучи обижена, посулила внизъ голову и казалась печальною до такой степени, что слезы изъ глазъ ея выкатывались. Когда государь кушалъ въ своей ставкѣ или у кого нибудь изъ генераловъ со своими офицерами, она, увидѣвши его, входила въ ту ставку и принимала все, что ей со стола гить и ѣсть ни подаваемо было. Ежели Государю случалось ѣхать черезъ какой нибудь ровъ или каналъ, гдѣ не было мѣста, онъ приказывалъ бросать перекладину, по которой сія лошадь, хотя бы она перекладина не шире была ея копыта, переходила съ удивительнымъ проворствомъ и равновѣсіемъ“.

Кстати упомяну о животныхъ Петра. У него была еще собака Тиранъ, кобель датской породы. Онъ дѣлалъ съ Петромъ походы и зналъ въ лицо нѣкоторыхъ вельможъ „столь твердо,

что при отлучкѣ служителей нашивалъ иногда къ нимъ письма и отъ нихъ обратно приносилъ на оныя отвѣты“. Впрочемъ, Тиранъ не говорилъ.

А былъ у Петра попугай, зеленый, гвинейскій, и висѣлъ въ гостиной Катеньки. Въ этой гостиной Петръ совѣщался нѣсколько разъ съ Меншиковымъ по окончаніи шведской войны о персидскомъ походѣ и говорилъ громкимъ голосомъ: „Въ Персію пойдемъ“. Затѣмъ онъ приказалъ Меншикову о персидскомъ походѣ крѣпко-накрѣпко молчать. И вдругъ черезъ нѣсколько дней, увидѣвъ входящаго денщика и спросивъ у него: „Ну, что новаго?“ —Петръ услышалъ отвѣтъ: „Говорятъ, въ Персію пойдемъ“. — „Какъ въ Персію пойдемъ! —закричалъ Петръ съ гнѣвомъ. — Признайся сейчасъ, отъ кого ты слышалъ?“ Денщикъ улыбаясь: „Отъ попугая ея Величества“. А другихъ новостей не знаю“. — „Да не можетъ быть! —вскричалъ Петръ. —Вотъ птица! Онъ приказалъ позвать князя Меншикова и пошелъ съ нимъ на половину Катеньки. „Въ самомъ дѣлѣ вы никому не говорили?“ —обратился онъ къ Меншикову и къ женѣ. „Никому рѣшительно ни слова“ —стали клясться Меншиковъ и царица. „Тогда отгадайте, кто измѣнникъ. Вотъ сидитъ измѣнникъ!“ —указавъ на птицу, заключить Петръ и велѣлъ вынести болтуна изъ гостиной, чтобы не было „измѣнниковъ и переносчиковъ“ при немъ и при государынѣ.

Максимъ Билинский.



Дѣти, отправленные багажомъ.



Сѣверно-Американская желѣзно-дорожная компанія „Wells Fargo Express Co.“ недавно отправила двухъ мальчиковъ, 10-лѣтняго Элліота Уйбека и его 2-лѣтняго младшаго брата Генри багажомъ изъ Калифорніи въ Нью-Йоркъ. На платьѣхъ мальчютокъ были нашиты адреса, и дѣти

благополучно проѣхали 3,400 миль изъ Оокленда въ метрополию. На пересадочныхъ пунктахъ ихъ поджидали агенты общества и направляли дальше. Два года тому назадъ мальчики прѣхали съ ихъ больной матерью въ Калифорнію. 30-го января мистрисъ Уйдбекъ умерла, а послѣ ея похоронъ родственники представили дѣтей „Wells Fargo Express Co.“, для отправленія на родину. Проживавшій въ Нью-Йоркѣ отецъ этихъ дѣтей былъ уведомленъ по телеграфу объ ихъ отъѣздѣ. Съ помощью 100 рублей въ карманѣ человѣческій багажъ не терпѣлъ никакой нужды. Одна Нью-Йоркская газета въ напыщенныхъ выраженіяхъ такъ пишетъ объ ихъ путешествіи: они веселились до безумія, ѣли, какъ миллионеры, и уничтожили цѣлыя корзины конфетъ и плодовъ. У нихъ въ карманѣ еще оставалось 22 рубля, когда ихъ встрѣтилъ отецъ“.

Сказочная Атлантида.

(Индійское сказаніе).

Существовалъ ли когда-нибудь тотъ сказочный континентъ между Европой и Америкой, о которомъ рассказываетъ Платонъ, та „загадочная Атлантида“? Сильная вулканическая катастрофа на Малыхъ Антильскихъ островахъ вызвала опять къ жизни сказаніе объ Атлантидѣ. Большой вопросъ, насколько баснословно это сказаніе, повѣствующее объ исчезнувшемъ континентѣ? Въ Британскомъ музеѣ хранится драгоценная рукопись, знаменитый манускриптъ *Троано*, написанный за три тысячи пятьсотъ лѣтъ у Мега, индійскаго племени въ Юкатанѣ. Вотъ, что гласитъ онъ въ переводѣ о мировой катастрофѣ Атлантиды: „Въ годъ шестой Канъ, въ 11 Мульневъ мѣсяцъ Цакъ, произошло ужасное землетрясеніе и продолжалось непрерывно до 13 Хуенъ. Страна глинистыхъ холмовъ, страна Унъ пала жертвой. Послѣ двухъ ударовъ она исчезла внезапно ночью; почва была возбуждена вулканическими силами, которыя заставляли ее подниматься и опускаться, причемъ вся земля, будучи не въ силахъ противостоять ужаснымъ судорогамъ, увлекла въ своемъ паденіи въ пропасть 64 миллиона жителей. Это произошло за 8060 лѣтъ до написанія этой книги“.

Скоттъ-Эллиотъ сообщаетъ въ „Globe“ по поводу этого важнаго мѣста нѣсколько другихъ интересныхъ индійскихъ сагъ, которыя тоже говорятъ о соединеніи европейскаго континента съ американскимъ въ доисторическія времена. Подразумѣвается ли подъ этимъ соединеніемъ Атлантида, исчезнувшій континентъ, рѣшить еще въ утвердительномъ смыслѣ нельзя, пока не подтвердятъ этой гипотезы другія достовѣрныя находки и открытія.

Манускрипты, найденные въ центрально-Америкѣ, подтверждаютъ, что американскій континентъ нѣкогда далеко вдавался въ Атлантическій океанъ, но что, вслѣдствіе цѣлаго ряда ужасныхъ катастрофъ, континентъ былъ разорванъ на отдѣльные куски.

Распространенная между бретонскими кельтами легенда о томъ, что часть ихъ страны нѣкогда далеко вдавалась въ Атлантическій океанъ, тоже подтверждаетъ эту гипотезу. Въ преданіяхъ жителей Валлиса упоминается о трехъ великихъ катастрофахъ.

Мексиканское божество „Квецалькоатль“ должно быть занесено изъ далекихъ восточныхъ странъ, потому что оно изображается блѣднотлицымъ человекомъ съ длинной бородой (Надо замѣтить, что всѣ индѣйцы, какъ сѣверные, такъ и южные, безъ бороды). Это же божество изобрѣло письмены и американскій календарь. Научивъ мексиканцевъ искусствамъ и ремесламъ, этотъ божественный посолъ сѣлъ въ лодку изъ змѣиной шкуры и отправился на Востокъ. Нѣчто подобное же рассказываетъ Цамна, насадитель цивилизаціи въ Юкатанѣ.

Какіе доисторическіе факты и событія лежатъ въ основаніи этихъ сагъ имеемъ? Одно ясно, что въ давнопрошедшія времена пропасть между европейскимъ и американскимъ континентами была такъ велика и глубока, какъ нынѣшній Атлантическій океанъ, который впервые переплылъ Колумбъ, когда искалъ западнаго пути и случайно открылъ Новый Свѣтъ. Была ли мостомъ между обоими континентами сказочная Атлантида, о богатствахъ и политическомъ строѣ которой говоритъ Платонъ?

Островъ этотъ долженъ былъ лежать передъ „Геркулесовыми Столпами“ (Гибралтарскій проливъ) и долженъ былъ

быть больше Ливна и Малой Азіи. Управленіе, которое вели войны съ Египтомъ и Греціей, и въ одну ночь исчезъ съ лица земли. Та-ли это катастрофа, о которой писали Мега въ Юкатанѣ четыре съ половиною тысячи лѣтъ тому назадъ? Солонъ и ежегодники египетскихъ жрецовъ, по словамъ Платона, также говорятъ о погибшемъ континентѣ. Кто разрѣшитъ мировую загадку Атлантиды?



Материнская любовь.
М. Богословъ. Телера. Богословъ.

Со старинной гравюры, авторства „Биржевыхъ Вѣдомостей“.

Между индѣйцами Сѣверной Америки существуетъ очень распространенная легенда о томъ, что ихъ предки пришли изъ страны, лежащей къ „солнечному восходу“. Индѣйцы племени Енія и Дакота вѣрятъ, что всѣ индѣйскія племена прежде составляли одно единственное племя, которое обитало на одномъ островѣ „на востоку“. Оттуда они плавали по всему океану на особенныхъ лодкахъ; „Дакота“ плавали цѣлыми недѣлями и завоевали весь материкъ“.

влялся онъ царями, которые вели войны съ Египтомъ и Греціей, и въ одну ночь исчезъ съ лица земли. Та-ли это катастрофа, о которой писали Мега въ Юкатанѣ четыре съ половиною тысячи лѣтъ тому назадъ? Солонъ и ежегодники египетскихъ жрецовъ, по словамъ Платона, также говорятъ о погибшемъ континентѣ. Кто разрѣшитъ мировую загадку Атлантиды?

